

**ІНСТИТУТ ФІЗІОЛОГІЇ ім. О.О. БОГОМОЛЬЦЯ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Директор Інституту фізіології ім. О.О.
Богомольця НАН України
академік НАН України
_____Микола ВЕСЕЛОВСЬКИЙ

ПРИЙНЯТО
Вченою радою Інституту фізіології ім.
О.О. Богомольця НАН України
протокол №11 _від 17.07.2025 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про підсумкову атестацію (захист дисертаційного дослідження)
здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії
в Інституті фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України

Київ 2025

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає порядок проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (PhD) в Інституті фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України (далі – Інститут).

1.2. Підсумкова атестація є завершальним етапом підготовки здобувачів вищої освіти третього рівня та передбачає **публічний захист дисертаційного дослідження**, що відображає рівень наукової зрілості, сформованості компетентностей і здатність до самостійного дослідження.

1.3. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», **Положення про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії**, наказів МОН України, рішень Президії НАН України та локальних нормативних актів Інституту.

1.4. Підсумкова атестація проводиться на засадах академічної доброчесності, прозорості, об'єктивності та відповідальності всіх учасників освітнього процесу.

2. Мета підсумкової атестації

2.1. Метою підсумкової атестації є:

- оцінювання рівня виконання освітньо-наукової програми та досягнення результатів навчання;
- підтвердження здатності здобувача здійснювати самостійні наукові дослідження;
- перевірка наукової новизни, теоретичного та практичного значення отриманих результатів;
- оцінка відповідності дисертаційного дослідження встановленим вимогам МОН України та НАН України.

3. Умови допуску до підсумкової атестації

3.1. До підсумкової атестації допускаються здобувачі, які:

- виконали навчальний план і програму в повному обсязі;
- пройшли щорічні атестації з позитивними результатами;
- підготували дисертаційне дослідження, що містить нові наукові результати;
- опублікували наукові праці відповідно до вимог МОН України (щонайменше три статті у фахових чи міжнародних рецензованих виданнях);
- пройшли перевірку роботи на **академічну доброчесність (плагіат)** через систему *Unicheck by Turnitin*, або подібну

4. Організація проведення підсумкової атестації

4.1. Підсумкова атестація проводиться **Атестаційною комісією**, утвореною наказом директора Інституту.

4.2. До складу комісії входять:

- директор/ заступник директора з наукової роботи (голова комісії);
- заступник директора з наукової роботи
- гарант освітньо-наукової програми;
- науковий керівник здобувача;
- не менше двох провідних учених Інституту за напрямом дослідження;
- представник Комісії з наукової етики (у разі потреби).

4.3. Комісія розглядає подані матеріали, заслуховує доповідь здобувача, проводить співбесіду та приймає рішення про допуск до захисту в спеціалізованій вченій раді.

4.4. Підсумкова атестація може також проводитися на засіданні Вченої ради Інституту, якщо це передбачено наказом директора або рішенням випускової кафедри.

4.5. Рішення Вченої ради щодо результатів атестації ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх членів ради та оформлюється відповідним протоколом, який підписує голова та вчений секретар.

5. Етапи підсумкової атестації

5.1. Підсумкова атестація включає такі етапи:

1. **Подання дисертаційної роботи** з усіма необхідними документами до навчальної частини Інституту. (Випускова кафедра)
2. **Первинна перевірка** роботи на відповідність структурі, оформленню, темі та академічній доброчесності.
3. **Розгляд на випусковій кафедрі** або науковому підрозділі, де проводилось дослідження.
4. **Попередній захист** — публічна доповідь здобувача з обговоренням результатів і рекомендацією до захисту в вченій раді.
5. **Оформлення висновку Атестаційної комісії** про готовність здобувача до публічного захисту дисертації.

6. Критерії оцінювання результатів підсумкової атестації

6.1. Основними критеріями оцінювання є:

- наукова новизна та обґрунтованість результатів;
- теоретична та практична цінність отриманих даних;
- повнота та логічність викладу матеріалу дисертації;
- відповідність роботи напрямку освітньо-наукової програми;
- рівень апробації результатів (публікації, виступи, конференції).

6.2. Рішення комісії може бути:

- **допущено до захисту**;
- **допущено умовно** (за умови доопрацювання);
- **не допущено до захисту** (з рекомендацією до повторного розгляду після усунення недоліків).

7. Документування результатів

7.1. Результати підсумкової атестації фіксуються у **протоколі засідання Атестаційної комісії/Вченої ради**, який підписують усі її члени.

7.2. Протокол затверджується директором Інституту.

7.3. Дані про проходження підсумкової атестації заносяться до індивідуального навчального плану здобувача.

7.4. Узагальнені результати щорічно розглядаються Вченою радою Інституту.

8. Відповідальність

8.1. Відповідальність за організацію підсумкової атестації несе **заступник директора з наукової роботи**.

8.2. За достовірність наданих даних і академічну доброчесність відповідають **здобувач і науковий керівник**.

9. Заключні положення

9.1. Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження наказом директора Інституту.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради або за поданням гаранта освітньо-наукової програми.